



**REPORT OF THE
FORTY-SECOND
ANNUAL MEETING OF THE
NORTH-EAST ATLANTIC COMMISSION**

Holland House Hotel & Spa by Sunday, Cardiff, Wales

3 – 6 June 2025

Chair: Robert Floyd (UK)

Vice-Chair: Helge Dyrendal (Norway)

Secretary: Emma Hatfield

NEA(25)17

NEA(25)17

Report of the Forty-Second Annual Meeting of the North-East Atlantic Commission of the North Atlantic Salmon Conservation Organization

1. Opening of the Meeting

- 1.1 The Chair, Robert Floyd (UK) opened the meeting and welcomed delegates.
- 1.2 A list of participants at the Forty-Second Annual Meetings of the Council and Commissions of NASCO is included as Annex 1.

2. Adoption of the Agenda

- 2.1 The Commission adopted its Agenda, [NEA\(25\)13](#).

3. Nomination of a Rapporteur

- 3.1 Sarah McLean (EU) was appointed Rapporteur.

4. Report of the ICES Advisory Committee on Salmon Stocks in the Commission Area

- 4.1 The Chair reminded delegates that the ICES advice for North Atlantic Salmon Stocks was published on 9 May 2025, [CNL\(25\)06](#). He noted that in 2022 the Council had agreed that full ICES Advice should be presented in Council only in future.
- 4.2 The Chair of the Working Group on North Atlantic Salmon (WGNAS), Alan Walker (UK), had presented the report of the Advisory Committee (ACOM) to Council and this presentation is available as document [CNL\(25\)61](#). Dr Walker attended the Commission meeting to answer questions relevant to the Commission.
- 4.3 The Commission had no comments or questions on this Agenda item.

5. Mixed-Stock Fisheries Conducted by Members of the Commission

- 5.1 The Chair noted that in 2024, Council had agreed to include an agenda item in each of the Commissions to allow for an annual update on coastal, estuarine and in-river mixed-stock fisheries (MSFs) and the justification for their continued prosecution ([CNL\(24\)88rev](#)). He noted that the addition of the request to provide justification for the continued prosecution of MSFs was new and that members of the Commission had been asked to include justification for this in their papers on MSFs. The Chair asked the Commission if there were any questions or comments on these MSF papers, particularly in relation to the justification for the continued prosecution of MSFs in the NEA Commission area.
- 5.2 The EU, [NEA\(25\)07](#), Norway, [NEA\(25\)09](#), the Russian Federation, [NEA\(25\)04](#) and the UK, [NEA\(25\)05](#), submitted papers providing information on MSFs. Iceland did not submit a report as there are no directed mixed-stock salmon fisheries in Iceland.
- 5.3 A 'Joint Statement on behalf of the European Union and Norway regarding the Management of the Fisheries in the Tana Watercourse', [NEA\(25\)10](#), had also been provided in advance of the Annual Meeting. This concerned the status of work implementing the bilateral agreement between Norway and EU – Finland on the fisheries in the Tana / Teno river, which include MSFs.
- 5.4 The Russian Federation noted that whilst Norway had submitted papers on MSFs, no

justification for the prosecution of these fisheries had been provided. The Russian Federation asked Norway to provide justification for the continued prosecution of MSFs in Finnmark County.

- 5.5 Norway stated that the MSF fisheries in northern Norway mainly target stocks in good status. However, due to lower numbers of returning salmon in recent years and the critical status of the salmon stocks from the Tana river, additional restrictions are being implemented on MSFs in 2025. This means that there are now only a few, very restricted, MSFs operational in the fjords in western parts of Finnmark. These MSFs only operate late in the season. Norway stated that all of the remaining MSFs that are prosecuted are associated with Norwegian rivers in which salmon stocks are considered to be in good condition. Norway stated that in the eastern parts of Finnmark there are no longer any MSFs. Norway stated that these additional restrictions were not in place in 2024 but will be in place in 2025.

6. Regulatory Measures

- 6.1 The Chair reminded the Commission that in 2024 the Commission adopted a ‘Decision Regarding the Salmon Fishery in Faroese Waters in 2024 / 2025 and 2025 / 2026’, [NEA\(24\)14](#). Under this Decision, the Commission agreed:

‘Not to set a quota for the salmon fishery in the Faroese Fisheries Zone for 2024 / 2025. This decision will also apply in 2025 / 2026 unless any member of the Commission requests its reconsideration based on a review of the scientific advice provided by ICES. Denmark (in respect of the Faroe Islands and Greenland) retains the right to conduct a scientific research fishery in the Faroese Fishery Zone.’

- 6.2 The Chair advised the Commission that the ICES advice ([CNL\(25\)06](#)) stated that:

‘...in the absence of specific management objectives and when the [...] MSY approach is applied, the catch on both the Northern and Southern North-East Atlantic Commission (NEAC) area complexes at the Faroe Islands should be zero in each of the fishing seasons 2025/26 and 2026/27.’

- 6.3 The Commission confirmed that the Decision, [NEA\(24\)14](#), would continue to apply in 2025 / 2026.

7. Risk of Transmission of *Gyrodactylus salaris* in the Commission Area

- 7.1 The Chair reminded the Commission that a ‘Revised Road Map to Enhance Information Exchange and Co-operation on Monitoring, Research and Measures to Prevent the Spread of *G. Salaris* and Eradicate it if Introduced’, [NEA\(23\)14](#), was adopted in 2023, along with best practice recommendations that the Commission encouraged members to disseminate widely.

- 7.2 The Chair thanked the EU, [NEA\(25\)08](#), Norway, [NEA\(25\)11](#), the Russian Federation, [NEA\(25\)03](#), and the UK, [NEA\(25\)06](#), for tabling reports on their work on the Road Map. The Chair congratulated Norway on its eradication measures, noting that at the end of 2024, only six of the originally infected 54 rivers still have the presence of *G. salaris*.

- 7.3 The Chair reminded the Commission that it had agreed in 2023, [NEA\(23\)13](#), that Contingency Plans be presented at the next meeting of the Working Group on *Gyrodactylus salaris* and that strong efforts should be made to encourage Commission members / jurisdictions that have not previously or recently been involved, to

participate in future meetings. It had also agreed that the next meeting of the Working Group would take place in 2025. However, due to the availability of the Working Group Chair in the latter half of 2025, the Commission had agreed, by correspondence, that the next Working Group meeting could take place in 2026 instead.

- 7.4 The Chair advised the Commission that it would need to consider the Terms of Reference for the next meeting of the Working Group. He also noted that Recommendation 27 of the External Performance Review Panel, [CNL\(23\)17rev](#), is related to *G. salaris* and contains recommended actions to deal with the parasite. He asked the Commission to consider this Recommendation in conjunction with the Terms of Reference for the 2026 meeting of the Working Group. The Chair asked the Commission for comment on the proposed Terms of Reference for the Working Group on *Gyrodactylus salaris* and the duration of the meeting.
- 7.5 The UK asked if the duration of the meeting was to be two days with a third day for a field visit to a treatment facility.
- 7.6 The Secretary noted that the meeting of the Working Group on *Gyrodactylus salaris* will need to be held in spring of 2026 to ensure the report can be available in time for the Forty-Third Annual Meeting (2026). The Secretary noted that the Chair of the Working Group on *Gyrodactylus salaris* had been consulted on the duration of the meeting and a field visit to a treatment facility. The Chair of the Working Group on *Gyrodactylus salaris* had stated that spring would not be the correct time of year for the proposed field visit.
- 7.7 The EU asked if the duration of the meeting could be flexible subject to the decision of the Working Group itself and its specific needs.
- 7.8 The Commission agreed:
- that the meeting of the Working Group on *Gyrodactylus salaris* be held in Spring 2026;
 - that the duration of the meeting is to be agreed by the Working Group itself; and
 - Terms of Reference for the Working Group on *Gyrodactylus salaris*, [NEA\(25\)14](#).

8. Recommendations to the Council on the Request to ICES for Scientific Advice

- 8.1 The Convention requires NASCO to take into account the best scientific evidence and establish working arrangements with ICES. The Standing Scientific Committee (SSC) assists the Council and Commissions in formulating their questions to ICES. During the Annual Meeting, the SSC meets to develop a Draft Request for Scientific Advice from ICES for consideration by the Commissions and the Council.
- 8.2 The UK offered support to the SSC in formulating its request to ICES, to ensure that the NEA advice is provided in the Standard Advice Sheet.
- 8.3 The Commission agreed to defer consideration of the request to ICES for scientific advice in relation to the North-East Atlantic Commission to the Council. The request to ICES, as agreed by Council, is contained in document [CNL\(25\)09rev](#).

9. Other Business

- 9.1 The Chair advised the Commission that under Council Agenda item 6.b), ‘Decisions on the ‘Draft of an Action Plan for NASCO’, [CNL\(24\)14](#), Council had considered a

recommendation from the Working Group on the Future of NASCO relating to the work of the Commissions. The recommendation text (IP11) read as follows:

‘Jurisdictions provide information on co-operative approaches to the management of salmon catchments that are shared with other jurisdictions. This would include information on how fisheries are managed for the full catchment (e.g. quotas, Conservation Limits, catch returns, habitat plans, regulations). Discussion focused on the following rivers: the Teno / Tena in EU – Finland and in Norway, for the Minho / Miño in EU – Portugal and in EU – Spain (Galicia), and for the Bidasoa in EU – France and in EU – Spain (Navarra).’

- 9.2 During its deliberations on this matter, Council had agreed to ask the Commissions to consider whether there is a benefit in the provision of information to the Commissions on co-operative approaches to the management of salmon catchments that are shared with other jurisdictions. The Chair asked the Commission for comments on this and how the Commission envisages this matter going forward.
- 9.3 Norway noted that there are multiple rivers that Norway shares with other jurisdictions. Norway stated that if there is an interest in providing information on co-operative approaches it will work with respective jurisdictions to do so.
- 9.4 The EU stated that, in theory, it was in agreement with this idea. However, there is a need to reflect on mechanisms, instruments and systems already in place and assess the current state of play before taking a position.
- 9.5 The UK made an intervention in relation to EU – Ireland and UK – Northern Ireland. The UK highlighted the systems already in place and the co-operative mechanisms utilised by Northern Ireland, Ireland and the cross-border regions to manage salmon stocks in those areas. The UK supported the EU in the need to assess and present the current systems to the Commission.
- 9.6 The Indigenous Peoples’ representatives and institutions representative noted that it is very important to ensure cross-border co-operation. The representative noted that there is a Sámi report which highlights the knowledge gap when it comes to the management of Atlantic salmon in catchments shared between Norway and Finland with respect to the inclusion of Indigenous Peoples’ knowledge in decision making. The representative noted that the Sámi Parliament in Norway and the Sámi Parliament in Finland should be involved in management decisions to fill this knowledge gap. The representative noted that, at present, the report is only available in Sámi but once it is translated into Norwegian and English, it will be provided to the Commission.
- 9.7 The Chair thanked the Commission members for their responses. The Commission agreed to add an item to the 2026 Agenda that would allow members to provide papers describing the existing co-operative approaches to the management of salmon catchments that are shared with other jurisdictions as a first step to look for co-operative measures.
- 9.8 The Chair thanked the Secretary, Emma Hatfield, on behalf of himself and the North-East Atlantic Commission, for all her hard work, dedication, and support.

10. Date and Place of the Next Meeting

- 10.1 The Commission agreed to hold its next Annual Meeting at the same time and place as the Forty-Third Annual Meeting of the Council.

11. Report of the Meeting

11.1 The Commission agreed a report of the Meeting.

12. Close of the Meeting

12.1 The Chair thanked the participants for their contributions and closed the Meeting.

NEA(25)17

Compte rendu de la Quarante-deuxième session annuelle de la Commission de l'Atlantique du Nord-Est de l'Organisation pour la Conservation du Saumon de l'Atlantique Nord

1. Ouverture de la session

- 1.1 Le Président, Robert Floyd (RU) a ouvert la session et accueilli les délégués.
- 1.2 Une liste des participants aux Quarante-deuxièmes sessions annuelles du Conseil et des Commissions de l'OCSAN se trouve en Annexe 1.

2. Adoption de l'ordre du jour

- 2.1 La Commission a adopté son ordre du jour, [NEA\(25\)13](#).

3. Nomination d'un rapporteur

- 3.1 Sarah McLean (UE) a été désignée comme rapporteure.

4. Rapport du Comité d'Avis du CIEM (ACOM) sur les stocks de saumons dans la zone de la Commission

- 4.1 Le Président a rappelé aux délégués que l'avis du CIEM sur les stocks de saumon de l'Atlantique Nord avait été publié le 9 mai 2025, [CNL\(25\)06](#). Il a indiqué qu'en 2022 le Conseil avait décidé que l'avis complet du CIEM ne serait à l'avenir présenté qu'au Conseil.
- 4.2 Le Président du Groupe de travail sur le saumon de l'Atlantique nord (WGNAS), Alan Walker (RU), avait présenté le rapport du Comité d'Avis (ACOM) au Conseil et cette présentation est disponible en tant que document [CNL\(25\)61](#). Le Dr Walker a participé à la session de la Commission pour répondre aux questions pertinentes pour la Commission.
- 4.3 La Commission n'avait ni commentaires ni questions sur ce point de l'ordre du jour.

5. Pêcheries de stocks mixtes menées par des Membres de la Commission

- 5.1 Le Président a indiqué qu'en 2024, le Conseil avait décidé d'inclure un point à l'ordre du jour de chacune des Commissions pour permettre une mise à jour annuelle sur les pêcheries de stocks mixtes (PSMs) côtières, estuariennes et fluviales et la justification de leur maintien prolongé ([CNL\(24\)88rev](#)). Il a noté que l'ajout de la demande de fournir une justification du maintien prolongé des PSMs était une nouveauté et qu'il avait été demandé aux membres de la Commission d'inclure la justification de ce maintien dans leurs documents sur les PSMs. Le Président a demandé à la Commission s'il y avait des questions ou commentaires sur ces documents sur les PSMs, en particulier en relation avec la justification du maintien prolongé de PSMs dans la zone de la Commission ANE.
- 5.2 L'UE, [NEA\(25\)07](#), la Norvège, [NEA\(25\)09](#), la Fédération de Russie, [NEA\(25\)04](#) et le RU, [NEA\(25\)05](#), ont transmis des documents donnant des informations sur les PSMs. L'Islande n'a pas fourni de rapport car il n'y a pas de pêcheries dirigées de stocks mixtes de saumon en Islande.
- 5.3 Une 'Déclaration commune au nom de l'UE et de la Norvège concernant la gestion des

pêcheries dans le cours d'eau Tana', [NEA\(25\)10](#), avait aussi été fournie préalablement à la session annuelle. Celle-ci concernait l'état des lieux du travail de mise en œuvre de l'accord bilatéral entre la Norvège et l'UE – Finlande sur les pêcheries de la rivière Tana / Teno, qui incluent des PSMs.

- 5.4 La Fédération de Russie a indiqué que bien que la Norvège ait transmis des documents sur les PSMs, aucune justification pour le maintien de ces pêcheries n'avait été fournie. La Fédération de Russie a demandé à la Norvège de justifier le maintien prolongé de PSMs dans le Comté du Finnmark.
- 5.5 La Norvège a déclaré que les PSMs dans le nord de la Norvège ciblent principalement des stocks en bon état. Toutefois, en raison des chiffres plus bas de retours de saumons lors des années récentes et du statut critique des stocks de saumon de la rivière Tana, des restrictions supplémentaires sont en cours de mise en œuvre sur les PSMs en 2025. Ceci signifie qu'il n'y a maintenant plus que quelques PSMs, très restreintes, opérationnelles dans les fjords situés dans les parties occidentales du Finnmark. Ces PSMs ne sont opérées que tard dans la saison. La Norvège a déclaré que l'ensemble des PSMs restantes qui sont opérées sont associées à des rivières norvégiennes dans lesquelles les stocks de saumon sont estimés être en bon état. La Norvège a déclaré que dans les parties orientales du Finnmark, il n'y a plus de PSMs. La Norvège a indiqué que ces restrictions supplémentaires n'étaient pas en place en 2024 mais qu'elles le seraient en 2025.

6. Mesures de réglementation

- 6.1 Le Président a rappelé à la Commission qu'en 2024 la Commission avait adopté une 'Décision concernant la Pêcherie de Saumon dans les eaux féroïennes en 2024 / 2025 et 2025 / 2026', [NEA\(24\)14](#). En vertu de cette Décision, la Commission a décidé:

'De ne pas fixer de quota pour la pêche de saumon dans la zone de pêche féroïenne pour 2024 / 2025. Cette décision s'appliquera aussi en 2025 / 2026 à moins qu'un membre de la Commission demande son réexamen sur la base d'une revue de l'avis scientifique transmis par le CIEM. Le Danemark (pour les Iles Féroé et le Groenland) conserve le droit de mener une pêche de recherche scientifique dans la zone de pêche féroïenne.'

- 6.2 Le Président a informé la Commission que l'Avis du CIEM ([CNL\(25\)06](#)) énonçait que:

'...en l'absence d'objectifs de gestion spécifiques et lorsque l'approche rendement maximal durable (MSY) est appliquée, les captures tant sur les complexes de stocks Nord que Sud de la zone de la Commission de l'Atlantique du Nord-Est aux Iles Féroé devraient être égales à zéro pour chacune des campagnes de pêche 2025/26 et 2026/27.'

- 6.3 La Commission a confirmé que la Décision, [NEA\(24\)14](#), continuerait de s'appliquer en 2025 / 2026.

7. Risque de transmission du *Gyrodactylus salaris* dans la zone de la Commission

- 7.1 Le Président a rappelé à la Commission qu'une 'Feuille de route révisée pour renforcer les échanges d'information et la coopération pour le suivi, la recherche et les mesures de prévention de la dissémination de *Gyrodactylus salaris* (*G. salaris*) et pour son éradication en cas d'introduction', [NEA\(23\)14](#), a été adoptée en 2023, ainsi que des recommandations de bonnes pratiques que la Commission encourageait ses membres à

diffuser largement.

- 7.2 Le Président a remercié l'UE, [NEA\(25\)08](#), la Norvège, [NEA\(25\)11](#), la Fédération de Russie, [NEA\(25\)03](#), et le RU, [NEA\(25\)06](#), d'avoir transmis des rapports sur leur travail sur la Feuille de route. Le Président a félicité la Norvège pour ses mesures d'éradication, soulignant qu'à la fin de 2024, seules six sur les 54 rivières originellement infectées avaient encore une présence de *G. salaris*.
- 7.3 Le Président a rappelé à la Commission qu'elle avait décidé en 2023, [NEA\(23\)13](#), que des Plans d'urgence seraient présentés à la prochaine réunion du Groupe de travail sur le *Gyrodactylus salaris* et que des efforts importants devraient être faits pour encourager les membres / juridictions de la Commission qui n'ont pas été impliqués auparavant ou récemment à participer aux futures réunions. Il avait aussi été décidé que la prochaine réunion du Groupe de travail aurait lieu en 2025. Toutefois, en raison de la disponibilité du Président du Groupe de travail dans la seconde partie de 2025, la Commission avait décidé, par correspondance, que la prochaine réunion du Groupe de travail pourrait avoir lieu plutôt en 2026.
- 7.4 Le Président a indiqué à la Commission qu'il lui faudrait examiner le mandat pour la prochaine réunion du Groupe de travail. Il a aussi indiqué que la Recommandation 27 du Panel d'évaluation externe des performances, [CNL\(23\)17rev](#), concerne *G. salaris* et contient des recommandations d'actions envers le parasite. Il a demandé à la Commission d'examiner cette Recommandation conjointement avec le mandat pour la réunion de 2026 du Groupe de travail. Le Président a sollicité la Commission pour des commentaires sur le mandat proposé pour le Groupe de travail sur le *Gyrodactylus salaris* et sur la durée de la réunion.
- 7.5 Le RU a demandé s'il était prévu une durée de réunion de deux jours avec une troisième journée pour une visite de terrain dans une installation de traitement.
- 7.6 La Secrétaire a indiqué qu'il serait nécessaire que la réunion du Groupe de travail sur le *Gyrodactylus salaris* se tienne au printemps 2026 afin d'être sûr que le compte rendu soit disponible à temps pour la quarante-troisième session (2026). La Secrétaire a indiqué que le Président du Groupe de travail sur le *Gyrodactylus salaris* avait été consulté sur la durée de la réunion et la visite de terrain d'une installation de traitement. Le Président du Groupe de travail sur le *Gyrodactylus salaris* avait déclaré que le printemps ne serait pas la bonne période de l'année pour la visite de terrain proposée.
- 7.7 L'UE a demandé si la durée de la réunion pouvait être flexible afin de l'adapter à la décision du Groupe de travail lui-même et à ses besoins spécifiques.
- 7.8 La Commission a décidé:
- que la réunion du Groupe de travail sur le *Gyrodactylus salaris* se tiendrait au printemps 2026;
 - que la durée de la réunion serait décidée par le groupe lui-même; et
 - d'adopter le mandat du Groupe de travail sur le *Gyrodactylus salaris*, [NEA\(25\)14](#).

8. Recommandations au Conseil concernant la demande de conseils scientifiques au CIEM

- 8.1 La Convention impose à l'OCSAN de tenir compte des meilleures informations scientifiques et d'établir des modalités de collaboration avec le CIEM. Le Comité scientifique permanent (CSP) assiste le Conseil et les Commissions pour formuler leurs

questions au CIEM. Pendant la session annuelle, le CSP se réunit pour préparer une Demande projet de conseils scientifiques au CIEM pour examen par les Commissions et le Conseil.

- 8.2 Le RU a proposé son soutien au CSP pour formuler sa demande au CIEM, afin de garantir que les conseils scientifiques pour l'ANE soient transmis dans la fiche standard d'avis.
- 8.3 La Commission a décidé de renvoyer au Conseil l'examen de la demande de conseils scientifiques au CIEM relative à la Commission de l'Atlantique du Nord-Est. La demande au CIEM, telle qu'adoptée par le Conseil, se trouve dans le document [CNL\(25\)09rev.](#)

9. Divers

- 9.1 Le Président a informé la Commission que sous le point d'ordre du jour 6.b) du Conseil, 'Décisions sur le 'Plan d'Action Projet pour l'OCSAN'', [CNL\(24\)14](#), le Conseil avait examiné une recommandation du Groupe de travail sur l'avenir de l'OCSAN relative au travail des Commissions. Le texte de la recommandation (IP11) est le suivant:

'Les juridictions transmettent des informations sur les approches coopératives pour la gestion des cours d'eau à saumon qui sont partagés avec d'autres juridictions. Ceci inclurait des informations sur la manière dont les pêcheries sont gérées pour l'ensemble du cours d'eau (par ex. des quotas, des Limites de Conservation, des déclarations de captures, des plans pour l'habitat, les réglementations). Les discussions se sont concentrées sur les cours d'eau suivants: la Teno / Tena dans l'UE – Finlande et en Norvège, sur le Minho / Miño dans l'UE – Portugal et dans l'UE – Espagne (Galice), et sur la Bidasoa dans l'UE – France et dans l'UE – Espagne (Navarre).'

- 9.2 Au cours de ses débats sur cette question, le Conseil avait décidé de demander aux Commissions d'examiner s'il y a un bénéfice à fournir des informations aux Commissions sur les approches coopératives pour la gestion de cours d'eau à saumon qui sont partagés avec d'autres juridictions. Le Président s'est tourné vers la Commission pour des commentaires sur ce point et la façon dont la Commission envisage d'avancer sur ce sujet.
- 9.3 La Norvège a indiqué que la Norvège partage de multiples rivières avec d'autres juridictions. La Norvège a déclaré que s'il y a un intérêt à fournir des informations sur des approches coopératives elle y travaillera avec les juridictions respectives.
- 9.4 L'UE a déclaré être en théorie d'accord avec cette idée. Cependant, il est nécessaire de réfléchir aux mécanismes, instruments et systèmes déjà en place et d'évaluer la situation actuelle avant de prendre position.
- 9.5 Le RU est intervenu concernant UE – Irlande et RU – Irlande du Nord. Le RU a mis en valeur les systèmes déjà en place et les mécanismes coopératifs utilisés par l'Irlande du Nord, l'Irlande et les régions frontalières pour gérer les stocks de saumon dans ces zones. Le RU a soutenu l'UE quant à la nécessité d'évaluer les systèmes existants et de les présenter à la Commission.
- 9.6 La représentante des Représentants et institutions des peuples autochtones a déclaré qu'il est très important de s'assurer d'une coopération transfrontalière. La représentante a indiqué qu'il existe un rapport Sámi qui met en évidence le manque de connaissances lorsque l'on en vient à la gestion du saumon atlantique dans des cours d'eau partagés

entre la Norvège et la Finlande en matière d'inclusion du savoir des peuples autochtones dans la prise de décision. La représentante a déclaré que le Parlement Sámi en Norvège et le Parlement Sámi en Finlande devraient être impliqués dans les décisions de gestion afin de combler ce manque de connaissances. La représentante a indiqué qu'à ce jour le rapport n'est disponible qu'en langue Sámi mais qu'une fois traduit en norvégien et en anglais, il serait transmis à la Commission.

9.7 Le Président a remercié les membres de la Commission pour leurs réponses. La Commission a décidé d'ajouter un point à l'ordre du jour 2026 pour permettre aux membres de transmettre des documents décrivant les approches coopératives existantes de gestion de cours d'eau à saumon qui sont partagés avec d'autres juridictions en tant que première étape pour rechercher des mesures coopératives.

9.8 Le Président a remercié la Secrétaire, Emma Hatfield, en son nom et en celui de la Commission de l'Atlantique du Nord-Est, pour tout son immense travail, son dévouement et son soutien.

10. Date et lieu de la prochaine session

10.1 La Commission a décidé de tenir sa prochaine session annuelle aux mêmes dates et lieu que la quarante-troisième session annuelle du Conseil.

11. Compte rendu de la session

11.1 La Commission a adopté un compte rendu de sa session.

12. Clôture de la session

12.1 Le Président a remercié les participants pour leurs contributions et a clos la session.

List of Annexes

Annex 1 List of Participants

2025 List of Participants

* Denotes Head of Delegation

CANADA		
*Ms Nicole Bouchard – Representative	<i>Nicole.Bouchard@dfo-mpo.gc.ca</i>	Fisheries and Oceans Canada, Ottawa, Ontario
Mr Carl McLean – Representative (Virtual Participant)	<i>mcleanc351@gmail.com</i>	Canadian Indigenous Representative, North West River, Newfoundland and Labrador
Mr David Dunn – Representative (Virtual Participant)	<i>dunnd@nb.sympatico.ca</i>	Canadian Representative, Shediac, New Brunswick
Dr Julien April	<i>julien.april@environnement.gouv.qc.ca</i>	Ministère de l'Environnement, de la lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs du Québec, Québec
Dr Cindy Breau (Virtual Participant)	<i>cindy.breau@dfo-mpo.gc.ca</i>	Fisheries and Oceans Canada, Moncton, New Brunswick
Ms Kathryn Collet	<i>kathryn.collet@gnb.ca</i>	Department of Natural Resources and Energy Development, New Brunswick
Ms Livia Goodbrand (Virtual Participant)	<i>Livia.Goodbrand@dfo-mpo.gc.ca</i>	Fisheries and Oceans Canada, Ottawa, Ontario
Mr James Goudie	<i>jim.goudie@nunatsiavut.com</i>	Nunatsiavut Government, Newfoundland & Labrador
Mr Jason LeBlanc (Virtual Participant)	<i>jason.leblanc@novascotia.ca</i>	Department of Fisheries and Aquaculture, Nova Scotia
Mr Dale Marsden	<i>Dale.Marsden@dfo-mpo.gc.ca</i>	Fisheries and Oceans Canada, Ottawa, Ontario
Ms Charline McCoy (Virtual Participant)	<i>charline@salmonconservation.ca</i>	Foundation for Conservation of Atlantic Salmon, Fredericton, New Brunswick
Mr Mouktar Mohamed (Virtual Participant)	<i>Mouktar.Mohamed@dfo-mpo.gc.ca</i>	Fisheries and Oceans Canada, Ottawa, Ontario
Ms Melissa Nevin	<i>melissa.nevin@apcfnc.ca</i>	Atlantic Policy Congress of First Nation Chiefs Secretariat, Nova Scotia
Dr Martha Robertson (Virtual Participant)	<i>martha.robertson@dfo-mpo.gc.ca</i>	Fisheries and Oceans Canada, St. Johns, Newfoundland and Labrador
Mr George Russell Jr (Virtual Participant)	<i>grussell@nunatukavut.ca</i>	NunatuKavut Community Council, Newfoundland and Labrador

Mr Tom Taylor (Virtual Participant)	<i>tom.taylor@atlanticfishfarmers.com</i>	Atlantic Canada Fish Farmers Association, Letang, New Brunswick
DENMARK (In respect of the Faroe Islands and Greenland)		
*Ms Katrine Kærgaard	<i>katk@nanoq.gl</i>	Ministry of Fisheries, Hunting, Agriculture and Self-sufficiency, Nuuk, Greenland
*Ms Kate Sanderson	<i>kates@mfa.fo</i>	Representation of the Faroe Islands to the UK, London
Ms Augusta Jerimiassen	<i>auje@nanoq.gl</i>	Ministry of Fisheries, Hunting, Agriculture and Self-sufficiency, Nuuk, Greenland
Ms Rebekka Nygård Bak	<i>rjen@nanoq.gl</i>	Ministry of Fisheries, Hunting, Agriculture and Self-sufficiency, Nuuk, Greenland
EUROPEAN UNION		
*Mr Ignacio Granell – Representative	<i>ignacio.granell@ec.europa.eu</i>	European Commission, Brussels, Belgium
Dr Carlos Alexandre (Virtual Participant)	<i>cmea@uevora.pt</i>	University of Évora, Portugal
Mr Magnus Andersson	<i>magnus.andersson@gove.se</i>	Swedish Ministry of Rural Affairs and Infrastructure, Stockholm, Sweden
Dr Ida Ahlbeck Bergendahl	<i>ida.ahlbeck.bergendahl@slu.se</i>	Swedish University of Agricultural Sciences, Drottningholm, Sweden
Ms Anjelina Bengyuzova	<i>anjelina.bengyuzova@consilium.europa.eu</i>	General Secretariat, Council of the European Union, Brussels, Belgium
Ms Eithne Brown	<i>Eithne.brown@decc.gov.ie</i>	Department of Environment, Climate and Communications, County Cavan, Ireland
Ms Manon Dervin (Virtual Participant)	<i>manon.dervin@mer.gouv.fr</i>	DGAMPA / BGR, MAA, Ministry of Fisheries, France
Dr Jaakko Erkinaro	<i>jaakko.erkinaro@luke.fi</i>	Natural Resources Institute, Finland
Mr Clemens Fieseler	<i>clemens.fieseler@ble.de</i>	Federal Office for Agriculture and Food, Bonn, Germany
Mr Nils Friedrichs (Virtual Participant)	<i>nils.friedrichs@bmel.bund.de</i>	Federal Ministry of Food and Agriculture, Bonn, Germany
Dr Cathal Gallagher	<i>cathal.gallagher@fisheriesireland.ie</i>	Inland Fisheries Ireland, Dublin, Ireland
Mr Tapio Hakaste	<i>tapio.hakaste@mmm.fi</i>	Ministry of Agriculture and Forestry, Helsinki, Finland
Dr Seán Kelly	<i>sean.kelly@fisheriesireland.ie</i>	Inland Fisheries Ireland, Dublin, Ireland
Ms Marta Martinez López	<i>mmarlopez@mapa.es</i>	Secretaría General de Pesca (SGP), Madrid, Spain

Dr Sarah McLean	<i>sarah.mclean@loughs-agency.org</i>	Loughs Agency, Derry, Northern Ireland
Dr Michael Millane	<i>michael.millane@fisheriesireland.ie</i>	Inland Fisheries Ireland, Dublin, Ireland
Mr Jens Persson	<i>jens.persson@havochvatten.se</i>	Swedish Agency for Marine and Water Management, Gothenburg, Sweden
Dr Thomas Staveley	<i>tom.staveley@slu.se</i>	Swedish University of Agricultural Sciences, Drottningholm, Sweden
Ms Isabel Teixeira (Virtual Participant)	<i>iteixeira@dgrm.mm.gov.pt</i>	General-Directorate for Natural Resources, Security and Maritime Services, Lisbon, Portugal
Patricia Trigo (Virtual Participant)	<i>pandrada@dgrm.mm.gov.pt</i>	General-Directorate for Natural Resources, Security and Maritime Services, Lisbon, Portugal
Ms Bénédicte Valadou	<i>benedicte.valadou@ofb.gouv.fr</i>	OFB (Office français de la Biodiversité), Direction Générale, Montpellier, France
ICELAND		
*Mr Kristján Freyr Helgason	<i>kristjan.freyr.helgason@atrn.is</i>	Ministry of Industries, Reykjavik
Dr Hlynur Bárðarson	<i>hlynur.bardarson@hafogvatn.is</i>	Marine and Freshwater Research Institute, Hafnarfjörður
Dr Guðni Magnús Eiríksson	<i>gudni.m.eiriksson@fiskistofa.is</i>	Directorate of Fisheries, Akureyri
NORWAY		
*Mr Raoul Bierach – Representative	<i>raoul.bierach@miljodir.no</i>	Norwegian Environment Agency, Trondheim
Mr Helge Dyrendal	<i>helge.axel.dyrendal@miljodir.no</i>	Norwegian Environment Agency, Trondheim
Dr Peder Fiske	<i>peder.fiske@nina.no</i>	Norwegian Institute for Nature Research, Trondheim
Ms Heidi Hansen	<i>heidi.hansen@miljodir.no</i>	Norwegian Environment Agency, Trondheim
Dr Julie Gjørtz Howden	<i>julie-gjortz.howden@kld.dep.no</i>	Norwegian Ministry of Climate and Environment, Oslo
Mr Håvard Vedeler Nilsen	<i>harvard-vedeler.nilsen@kld.dep.no</i>	Norwegian Ministry of Climate and Environment, Oslo
Ms Lovise Marie Vårhus (Virtual Participant)	<i>lovise.marie.varhus@miljodir.no</i>	Norwegian Environment Agency, Trondheim

RUSSIAN FEDERATION		
*Anna Shulaeva Representative	<i>pr-norway@fish.gov.ru</i>	Representative of the Federal Agency for Fisheries in the Kingdom of Norway
Ms Elena Basova (Virtual Participant)	<i>basova@murmansk.fish.gov.ru</i>	Severomorskoe Territorial Department of the Federal Agency for Fisheries, Murmansk
Ms Ekaterina Kazantseva	<i>kazantseva@fish.gov.ru</i>	Federal Agency for Fisheries, Moscow
Ms Nina Pantileeva (Virtual Participant)	<i>pantileeva@pinro.vinro.ru</i>	Polar Branch of VNIRO (PINRO named after N.M.Knipovich), Murmansk
Dr Sergey Prusov (Virtual Participant)	<i>prusov@pinro.vinro.ru</i>	Polar Branch of VNIRO (PINRO named after N.M.Knipovich), Murmansk
UNITED KINGDOM		
*Ms Catherine Perez	<i>catherine.perez@defra.gov.uk</i>	Defra, London, England
Ms Ruth Allin	<i>ruth.allin@defra.gov.uk</i>	Defra, Bristol, England
Professor Colin Bean	<i>colin.bean@nature.scot</i>	NatureScot, Glasgow, Scotland
Ms Charlotte Beardwell	<i>charlotte.beardwell@defra.gov.uk</i>	Defra, Leeds, England
Mrs Adele Boyd	<i>adele.boyd@afbini.gov.uk</i>	Agrifood and Biosciences Institute, Belfast, Northern Ireland
Mr Seamus Connor	<i>seamus.connor@daera-ni.gov.uk</i>	DAERA, Belfast, Northern Ireland
Mr Jose Constantino	<i>jose.constantino@gov.wales</i>	Welsh Government, Cardiff, Wales
Mr Colin Faulkner	<i>Colin.Faulkner@defra.gov.uk</i>	Defra, London, England
Mr Robert Floyd	<i>robert.floyd@gov.wales</i>	Welsh Government, Cardiff, Wales
Dr Jonathan Gillson	<i>jonathan.gillson@cefas.gov.uk</i>	Cefas, Lowestoft, England
Dr Nora Hanson	<i>nora.hanson@gov.scot</i>	Marine Directorate, Scottish Government, Pitlochry, Scotland
Dr Richard Kennedy	<i>richard.kennedy@afbini.gov.uk</i>	Agrifood and Biosciences Institute, Belfast, Northern Ireland
Mr David Mee	<i>David.mee@cyfoethnaturiolcymru.gov.uk</i>	Natural Resources Wales, Llandarcy, Wales

Mr Arthur Niven	<i>arthur.niven@daera-ni.gov.uk</i>	DAERA, Belfast, Northern Ireland
Ms Claire Speedie	<i>claire.speedie@gov.scot</i>	Marine Directorate, Scottish Government, Edinburgh, Scotland
Mr Simon Toms	<i>simon.toms@environment-agency.gov.uk</i>	Environment Agency, Cornwall, England
Dr Alan Walker	<i>alan.walker@cefas.gov.uk</i>	Cefas, Lowestoft, England
Dr Ben Wilson	<i>ben.wilson@cyfoethnaturiolcymru.gov.uk</i>	Natural Resources Wales, Llandarcy, Wales
UNITED STATES		
*Ms Shannon Dionne – Representative	<i>shannon.dionne@noaa.gov</i>	U.S. National Oceanic and Atmospheric Administration, National Marine Fisheries Service, Gloucester, Massachusetts
*Dr Erik Noble - Representative	<i>erik.noble@noaa.gov</i>	U.S. National Oceanic and Atmospheric Administration, Washington, DC
Mr Stephen Gephard – Representative	<i>sgephard@gmail.com</i>	Consultant, Deep River, Connecticut
Mr John Burrows	<i>jburrows@asfmaine.org</i>	Atlantic Salmon Federation, Brunswick, Maine
Mr David Hogan (Virtual Participant)	<i>HoganDF@state.gov</i>	US Department of State, Washington, DC
Mr Rick Jacobson (Virtual Participant)	<i>rick_jacobson@fws.gov</i>	US Fish and Wildlife Service, Hadley, Massachusetts
Mr Dan Kircheis	<i>dan.kircheis@noaa.gov</i>	US National Oceanic and Atmospheric Administration, National Marine Fisheries Service, Orono, Maine
Ms Mahvish Madad (Virtual Participant)	<i>Madadmz@state.gov</i>	US Department of State, Washington, DC
Mr Tim Sheehan	<i>tim.sheehan@noaa.gov</i>	US National Oceanic and Atmospheric Administration, National Marine Fisheries Service, Woods Hole, Massachusetts
STATES NOT PARTY TO THE CONVENTION		
France (in respect of St Pierre and Miquelon)		
Ms Constance Couston (Virtual Participant)	<i>constance.couston@equipement-agriculture.gouv.fr</i>	Maritime Affairs, Saint-Pierre and Miquelon, France
Ms Pauline Koczorowski	<i>pauline.koczorowski@outre-mer.gouv.fr</i>	Ministère des Outre-Mer, Paris, France

Ms Elodie Seznec (Virtual Participant)	<i>elodie.seznec@outre-mer.gouv.fr</i>	Ministère des Outre-Mer, Paris, France
Mr David Girier (Virtual Participant)	<i>david.girier@equipement-agriculture.gouv.fr</i>	Ministère des Outre-Mer, Paris, France
INTER-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS		
Dr Joanne Morgan	<i>joanne.morgan@ices.dk</i>	International Council for the Exploration of the Sea, Copenhagen, Denmark
INDIGENOUS PEOPLES' REPRESENTATIVES AND INSTITUTIONS		
Atlantic Policy Congress of First Nations Chiefs Secretariat (APC)		
Mr Charlie Marshall	<i>charlie.marshall@apcfn.ca</i>	
Houlton Band of Maliseet Indians (HBMI)		
Ms Sharri Venno (Virtual Participant)	<i>envplanner@maliseets.com</i>	
The Sámi Parliament in Norway		
Mr Vegar J. Bæhr	<i>Vegar.Jakobsen.Baehr@samediggi.no</i>	
Ms Sandra Márjá West	<i>sandra.marja.west@samediggi.no</i>	
Unama'ki Institute of Natural Resources (UINR)		
Dr Shelley Denny	<i>shelley.denny@uinr.ca</i>	
NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS		
**Denotes NGO Co-Chairs		
Angling Trust		
Mr Sam Jones	<i>sam.jones@anglingtrust.net</i>	
Mr Stuart Singleton-White	<i>stuart.singleton-white@anglingtrust.net</i>	
Atlantic Salmon Federation, Canada		
Mr Robert Otto**	<i>rotto@asf.ca</i>	
Ms Aimée Hopton	<i>ahopton@asf.ca</i>	
Atlantic Salmon Trust, UK		
Professor Ken Whelan	<i>ken.whelan@hotmail.com</i>	
Dr Wendy Kenyon	<i>wendy@atlanticsalmontrust.org</i>	
Connecticut River Salmon Association		

Mr Thomas Chrosniak	<i>president@ctriversalmon.org</i>
Coomhola Salmon Trust Ltd	
Mr Mark Boyden	<i>streamscapes1@gmail.com</i>
Conservatoire National du Saumon Sauvage	
Mr Patrick Martin	<i>p.martin@cnss.fr</i>
Der Atlantische Lachs	
Mr Heinz Ackmann	<i>team@lachsverein.de</i>
Mrs Maria Ackmann	<i>mosaik@maria-ackmann.de</i>
Faroe Islands Sportsfishing Organization	
Jón í Haraldsstovu	<i>jharaldsstovu@gmail.com</i>
Federation of Irish Salmon and Sea-Trout Anglers	
Mr Noel Carr	<i>fissta2017@gmail.com</i>
Fisheries Management Scotland	
Dr Alan Wells	<i>alan@fms.org</i>
Chloe Grant	<i>chloe@fms.scot</i>
Institute of Fisheries Management, UK	
Dr Marcus McCauley	<i>marcus.mcauley@ifm.org.uk</i>
Maritime Aboriginal Peoples Council	
Ms Vanessa Mitchell	<i>vmitchell@mapcorg.ca</i>
Mr James Veres	<i>jveres@mapcorg.ca</i>
Norske Lakseelver, Norway	
Mr Nils Olav Gjone**	<i>nogjone@online.no</i>
Mr Torfinn Evensen	<i>torfinn@lakseelver.no</i>
North Atlantic Salmon Fund Iceland	
Mr Elias Thorarinsson	<i>elias@nasf.is</i>
Norwegian Association of Hunters & Anglers	
Mr Øyvind Fjeldseth	<i>o.f@njff.no</i>
SalmonCamera	
Rune Jensen	<i>rune@salmoncamera.com</i>
Saami Climate Council Secretariat	
Dr Mari Kuoppamaa (Virtual Participant)	<i>mari.s.kuoppamaa@oulu.fi</i>

Mr Esko Aikio (Virtual Participant)	esko.aikio@gmail.com	
Salmon Watch Ireland		
Mr John Murphy	salmonwatchireland@gmail.com	
South West Rivers Association		
Mr William Entwisle	w.n.entwisle@gmail.com	
Mr William May Somerville	w@maysomerville.com	
The Rivers Trust		
Dr Jack Bloomer	j.bloomer@tyneriverstrust.org	
Ulster Angling Federation		
Mr Jim Haughey (Virtual Participant)	jim_haughey@yahoo.co.uk	
Wye Salmon Association		
Mr Paul T Vernon	paulvernon@wyesalmon.com	
Mr Stuart S Smith	stuartsmith@wyesalmon.com	
SUPPORT STAFF		
Ms Rowena Bailey	rowena.bailey@defra.gov.uk	Defra, Bristol, England
Mr Dave Charlesworth	dave.charlesworth@cyfoethnaturiolcymru.gov.uk	Natural Resources Wales, Swansea
Mr Jacob Hawkin	jacob.hawkin@defra.gov.uk	Defra, London, England
Mr Craig Pooley	craig.pooley@cyfoethnaturiolcymru.gov.uk	Natural Resources Wales, Swansea
SECRETARIAT		
Dr Emma Hatfield	Secretary	hq@nasco.int
Dr Clare Cavers	Assistant Secretary	hq@nasco.int
Ms Louise Forero Segovia	Information and Publications Officer	hq@nasco.int
Ms Vicky Newton	Office Manager	hq@nasco.int
Ms Martha Swan	Administration Assistant	hq@nasco.int